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# SIGLES ET ABREVIATIONS

**ACEA**: Alliance Citoyenne pour l’Eau et l’Assainissement.

**AJSA :** Association des Jeunes de Sevaré pour l’Assainissement

**AMAPP/Mopti :** Agence Malienne de Presse et de Publicité

**AMDH-DB :** Association Malienne des Droits de l’Homme/District de Bamako.

**AMM**: Association des Municipalités du Mali /Goundaga

**ANGESEM :** Agence Nationale de Gestion des Stations d’Epuration du Mali.

**ARAFD :** Association de Recherche Action Femme et Développement.

**CAEB :** Conseil d’Appui pour l’Education de Base.

**CAFO :** Coordination des Associations et Organisations Féminines.

**CAPEA :** Coordination des Acteurs Privés pour l’Eau et l’Assainissement.

**CN-CIEPA**: Coalition Nationale de la Campagne Internationale pour l’Eau Potable et l’Assainissement.

**COGIAM :** Collectif des GIE Intervenants dans l’Assainissement au Mali.

**CREDD :** Cadre stratégique pour la Relance Economique et le Développement Durable.

**DNH** : Direction Nationale de l’Hydraulique.

**DNACPN :** Direction Nationale de l’Assainissement et du Contrôle des Pollutions et Nuisances.

**EDS :** Enquête Démographie et Santé.

**FFMO :** Forces, Faiblesses, Menaces, Opportunités.

**GASS-Mali :** Groupe Action pour la Solidarité au Sahel

**GBV :** Gestion des Boues de Vidange.

**GIE** : Groupement d’Intérêt Economique.

**GIRE :** Gestion Intégrée des Ressources en Eau.

**IMADEL :**

**IPROWASH :** Initiative pour la Promotion du WASH

**MJME :** Mouvement des Jeunes Maliens pour l’Eau

**ODD6 :** Objectifs de Développement Durable.

 **MEADD**: Ministère de l’Environnement, de l’Assainissement et du Développement Durable.

**MEE:** Ministère de l’Energie et de l’Eau.

**OCB**: Organisation Communautaire de Base.

**ONG**: Organisation Non Gouvernementale.

**OMD :** Objectifs du Millénaire pour le Développement.

**OSC**: Organisation de la Société Civile.

**PNA :** Politique Nationale d’Assainissement.

**PTF :** Partenaires Techniques et Financiers.

**PNAEP**: Plan National d'Approvisionnement en Eau Potable.

**PROSEA**: Programme Sectoriel Eau et Assainissement.

**RJPEA**: Réseau des Journalistes pour l’Eau et l’Assainissement.

**REMAFPEA**: Réseau Malien des Femmes pour l’Eau et l’Assainissement.

**SWA:** Sanitation Water for All

**WASH :** Water Sanitation and Hygiène
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# INTRODUCTION :

Le présent rapport produit par la CN-CIEPA en partenariat avec Wetlands International avec l’appui technique d’un facilitateur (personne ressourcedu secteur) est un document d’analyse de la coalition et membres dans ses aspects institutionnels, organisationnels et son mode d’intervention en lien avec le programme Watershed.

Cette analyse vise un double objectif opérationnel : i) au plan institutionnel,  organisationnel (forces, faiblesses, menaces, opportunités (FFOM)), les textes institutionnels en vigueur et un diagnostic portant sur le « développement institutionnel » et, ii) au plan de fonctionnement interne, le dispositif de gouvernance, l’organigramme, les besoins en formation et en renforcement des capacités.

Par définition, une organisation est un ensemble de personnes et/ou groupes de personnes qui, à base de règles et de procédures acceptées, s’efforce pour réaliser un ou plusieurs objectifs. En revanche, une institution est une organisation qui a acquis un certain degré de valeur, de crédibilité et de stabilité que l’on peut appeler durable. C’est aussi un complexe de normes et de comportement qui persistent au cours des années en servant des buts valorisés collectivement.

Aussi, compte tenu de certaines contraintes (taille des moyens, le volume du travail et temps prévu), le présent rapport de l’analyse institutionnelle et organisationnelle des organisations membres et certains partenaires de la CN-CIEPA/WASH ne saurait aborder tous les aspects nécessaires à une analyse approfondie. Ceci pourrait expliquer l’éventuelle limite du présent rapport.

 Il s’articule autour des points suivants :

* Introduction ;
* Cadre contextuel du programme Watershed ;
* Cadre de mise en œuvre ;
* Zones de mise en œuvre ;
* Acteurs nationaux de mise en œuvre ;
* Analyse des rôles et capacités des OSC partenaires du programme ;
* Analyse des ressources humaines, matérielles et financières ;
* Analyse du Style de gestion ;
* Analyse des stratégies ;
* Analyse du système de communication ;
* Synthèse générale de l’analyseet la conclusion.

## Cadre contextuel du programme Watershed

Pour donner un accès universel à l’eau potable et l’assainissement, le Mali a entrepris d’importantes réformes dans le secteur de l'eau et de l'assainissement au cours des dix dernières années avec l'adoption de plusieurs lois cadres, en particulier le programme sectoriel de l'eau et de l'assainissement (PROSEA) et le Plan National d'Approvisionnement en Eau Potable (PNAEP) de 2002, la Politique Nationale de l'Hydraulique de 2006 et la Politique Nationale d'Assainissement de 2009. Ces politiques sont actuellement en relecture afin de les arrimer avec les Objectifs de Développement Durable (**OOD**) au Mali, notamment l’objectif 6.

Toutes les institutions responsables du secteur WASH sont toujours avec le Ministère de l'Energie et de l’Eau avec la Direction Nationale de l'hydraulique (DNH), et le Ministère de l'Environnement, de l'assainissement, du Développement Durable avec la Direction Nationale de l´Assainissement et du Contrôle des Pollutions et des Nuisances (DNACPN).

Cette séparation des responsabilités sectorielles sur deux ministères (voire trois avec le ministère de la Santé responsable de l'hygiène) rend difficile la coordination sectorielle et le financement intégré des politiques.

Pour remédier à ces problèmes, une cellule interministérielle sur la planification et les statistiques en ce qui concerne l'eau, l'environnement et l'urbanisme a vu le jour en 2009. Toutefois, cette cellule a malheureusement à ce jour, besoin d’être renforcée pour faire face à ses obligations.

A tous ces problèmes institutionnels s’ajoutent d’autres problèmes d’ordre technique, financier et administratif (gouvernance).

Le programme contribuera directement aux 7 cibles de l’ODD6 avec comme point d’entrée, la cible 6b relative à la participation citoyenne, notamment grâce à une dynamique nationale pérenne de veille et contrôle citoyens de l’action publique en matière d’eau potable et d’assainissement.

## Cadre de mise en œuvre

**W**atershed, est un partenariat stratégique entre le Ministère néerlandais des Affaires Étrangères, le consortium d’ONG constitué d’IRC, Simavi, Wetlands International et Akvo. De 2016 à 2020, il entend œuvrer pour le renforcement de la société civile et des medias nationaux afin qu’ils assument pleinement et efficacement leurs responsabilité**s** de veille et de contrôle de l’action publique en matière d’eau et d’assainissement.

**Le programme Watershed au Mali veut adresser des réponses liées : (i) à la préservation de la qualité de l'eau, la gestion des déchets et la faiblesse institutionnelle connexe et (ii) à l'accès universel aux services durables d’eau et d’assainissement et les questions de gouvernance.**

Pour cela, il est attendu des OSC et médias nationaux, la pleine appropriation des responsabilités de veille et contrôle citoyens en tant que priorités de leurs opérations courantes, la recherche et la mobilisation de ressources à travers leurs mécanismes habituels de financement pour la mise en œuvre des approches, outils et actions identifiées pour la veille et le contrôle citoyens dans le cadre de leurs activités courantes.

1. **Zone de mise en œuvre :** les zones de mise en œuvre du programme Watershed au Mali sont : le District de Bamako, l’office du Niger (Ségou) et Mopti.
2. **Acteurs nationaux de mise en œuvre :** Les acteurs de mise en œuvre du programme sont au nombre de trois : la CN –CIEPA/WASH, le RJEPA et l’ONG CAEB.

## Analyse des rôles et capacités des OSC partenaires du programme

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **OSC et OCB partenaires**  | **Rôle en lien avec les activités du programme** | **Problématiques** **Qui s’exercent sur les OSC** | **Influence des Osc sur le programme (forte, moyen, faible).** | **Evaluation des effets sur les groupes cibles.** |
| **ZONE DE BAMAKO** |
| **CAFO** | Mobilisation citoyenne/FemmesForte implication dans le processus de planification et de mise en œuvre des acticités du programme.  | Crise institutionnelle.Problème de leadership au sommet.  | Forte | Contribution SIGNIFICATIVE dans la promotion du WASH. |
| **COGIAM** | Expertise en gestion des déchets | Faible niveau d’organisation  | Forte | Contribution SIGNIFICATIVE dans la promotion du WASH. |
| **CAPEA** | Expertise individuelle |  Sous-équipementFaible mobilisation des acteurs privés | moyen | Contribution SIGNIFICATIVE dans la promotion du WASH. |
| **MJME** | Mobilisation citoyenne/Jeunes |  Sous-équipementFaible expérience | Faible  | Contribution SIGNIFICATIVE dans la promotion du WASH. |
| **REMAFPEA** | Expertise technique en matière d’approvisionnement en eau potable | Faible disponibilité  | moyen | Contribution significative dans l’accès à l’eau potable et la qualité du service. |
| **AMDH-DB** | Appui-conseil sur les questions de droit. | RASFaible disponibilité. | forte | Contribution significative dans la visibilité du programme. |
| **ZONE DE SEGOU/ Office du Niger** |  |  |  |  |
| **OSC et OCB partenaires**  | **Rôle en lien avec les activités du programme** | **Problématiques** **Qui s’exercent sur les OSC** | **Influence des Osc sur le programme (forte, moyen, faible).** | **Evaluation des effets sur les groupes cibles.** |
| **IPROWASH** | Analyse des politiquesIntermédiation sociale. IEC en wash. | Faible capacité de mobilisation des fonds externe | forte | Contribution significative dans la promotion du WASH. |
| **YIRIWA** | Intermédiation sociale. IEC | Faible capacité de mobilisation des fonds externe | Moyen | Contribution significative dans la promotion du WASH. |
| **CAFO/Markala** | Mobilisation sociale | Faible capacité de mobilisation des fonds externe | Forte | Contribution significative dans la promotion du WASH. |
| **Association riziculteurs de Niono/Comité paritaire** | Intermédiation sociale. Mobilisation sociale. | Connaissance limitée en matière de gestion de projet. | forte | Contribution significative dans la promotion de la qualité de l’eau. |
| **Association pêcheurs de Macina /Comité paritaire** | Intermédiation sociale. Mobilisation sociale. | Connaissance limitée en matière de gestion de projet. | Forte | Contribution significative dans la promotion de la qualité de l’eau et la GIRE. |
| **Association jeunes de Bafo/Ségou** | Mobilisation sociale | Connaissance limitée en matière de gestion de projet. | Forte | Contribution SIGNIFICATIVE dans la promotion du WASH. |
| **Association des femmes de Pélengana** | Intermédiation sociale. Mobilisation sociale. | Connaissance limitée en matière de gestion de projet. | Forte | Contribution SIGNIFICATIVE dans la promotion du WASH. |
| **ZONE DE MOPTI** |
| **OSC et OCB partenaires**  | **Rôle en lien avec les activités du programme** | **Problématiques** **Qui s’exercent sur les OSC** | **Influence des Osc sur le programme (forte, moyen, faible).** | **Evaluation des effets sur les groupes cibles.** |
| **IMADEL** | Intermédiation sociale. Mobilisation sociale | Faible financementEt insécurité résiduelle  | forte | Contribution SIGNIFICATIVE dans la promotion du WASH. |
| **YAG- TU** | Intermédiation sociale. Mobilisation socialePromotion du genre. | Faible financementEt insécurité résiduelle | Forte | Contribution SIGNIFICATIVE dans la promotion du WASH. |
| **GASS-MALI** | Intermédiation sociale. Mobilisation socialeplaidoyer | Faible financementEt insécurité résiduelle | Forte | Contribution SIGNIFICATIVE dans la promotion du WASH. |
| **Action Mopti** | Intermédiation sociale. Mobilisation socialePlaidoyer  | Faible financementEt insécurité résiduelle | Forte | Contribution SIGNIFICATIVE dans la promotion du WASH. |
| **Action des jeunes de Sévaré-ATTbougou** | Mobilisation socialeLeadership de groupe | Sous-équipement | Forte | Contribution SIGNIFICATIVE dans la promotion du WASH. |
| **A.J.S.A**  | Mobilisation sociale | Manque d’expérience | Moyen | Contribution SIGNIFICATIVE dans la promotion du WASH. |
| **AMM/Goundaga** | Analyse des politique ; plaidoyerIEC | Faible financementEt insécurité résiduelle | Forte | Contribution SIGNIFICATIVE dans la promotion du WASH. |
| **Wafakaye** | Mobilisation sociale | Inexpérience  | Moyen | Contribution SIGNIFICATIVE dans la promotion du WASH. |
| **GIE Mopti** | Mobilisation sociale | Sous-équipement. | Moyen | Contribution SIGNIFICATIVE dans la promotion du WASH. |
| **AMAPP/Mopti** | Communication  | Indisponibilité (autorisation de l’Etat) | Forte | Contribution SIGNIFICATIVE dans la promotion du WASH. |
| **ARAFD** | Intermédiation sociale. Mobilisation socialeplaidoyer | Insécurité dans la zone d’intervention | Forte  | Contribution SIGNIFICATIVE dans la promotion du WASH. |
|  |  |  |  |  |

## 6. Analyse des ressources humaines, matérielles et financières.

**a). Ressources humaines :** Dans la plupart des organisations on note **l’**existence d’équipes pluridisciplinaires avec des cadres expérimentés. Il existe cependant en nombre faible, un personnel de qualité dévoué et la prise en compte de l’aspect genre est caractérisée par la proportion de femmes évaluée à 5/10.On note également au sein des OCB une insuffisance d’expertise en matière de gestion des projets, compensée en partie par une forte capacité pour la mobilisation sociale et l’appui au plaidoyer et l’existence d’animateurs (trices) très motivés (es).

**b). Ressources matérielles :** on note une insuffisance notoire de matériels chez la plupart des OSC**,** seules quelques motos existent pour les liaisons.

**c). Ressources financières :** Les OSC / OCB ne disposent pas de sources de financement pérennes. Les financements sont assez faibles et non diversifiés chez la plupart des **OSC** rencontrées. Les sources de financement proviennent d’ONG internationales pour des projets ponctuels.

 **7. Analyse du Style de gestion :** La gestion des activités se fait pour toutes organisations de façon participative ou par délégation de tâches confiées à certaines personnes pour leur disponibilité ou leur aptitude à gérer telle ou telle question. Les décisions sont prises par les instances dirigeantes après consultation de toutes parties. Les approches sont démocratiques**.**

**8. Analyse des stratégies :** les OSC rencontrées disposent de mécanisme de gestion : planification, suivi & évaluation et rapportage. Quant à certaines OCB, elles ne disposent pas derapports pour les activités menées.

**9. Système de communication :** les communications se font généralement par lignes téléphoniques, les réunions statutaires, le réseautage et les concertations. Rares sont les OSC qui disposent de bulletin d’information, elles s’appuient sur la CN-CIEPA/WASH dans le cadre de Watershed.

## 10. Synthèse générale de l’analyse:

|  |  |
| --- | --- |
| **FORCES** | **OPPORTUNITES/ POTENTIALITES** |
| **-** Connaissance du secteur Wash- Connaissance du milieu : notoriété - Disponibilité de ressources humaines compétentes.- Disponibilité de ressources humaines dévouées.- Capacité de mobilisation sociale très élevée. | **-** Existence de cadre de concertation- Réseautage- existence d’ONG internationales - disponibilité des services techniques |
| **FAIBLESSES** | **MENACES/ OBSTACLES**  |
| * Manque d’équipement (déplacement, TIC)
* Financement non pérenne
* Absence d’accompagnement (technique et financier) de la part de l’Etat.
 | - Continuité des activités initiées dans le cadre du programme après le retrait du partenaire financier. - Insécurité à certain niveau**.** |

# CONCLUSION :

Au regard de cette analyse, les OSC membres et partenaires de la CN-CIEPA sont dans de bonnes dispositions pour contribuer à l’atteinte des objectifs du programme Watershed. Cependant**,** elles ont toutes besoin d’un accompagnement technique et financier conséquent pour consolider les acquis et relever les défis.

Aussi, à l’instar de Mopti il serait judicieux de mettre en placeune plateforme ACEAdans la zone Office du Niger en vue de rapprocher les acteurs et créer un cadre de partage entre eux.

Enfin, pour plus d’impacts, le programme a besoin d’appui institutionnel pour certaines OSC, notamment dans les zones de Mopti et de Ségou pour l’efficacité de leurs actions. Ceci est valable aussi pour la CN-CIEPA/WASH qui éprouve le besoin d’appui en ressources humaines et en moyens logistiques.